

Mesto Šaštín - Stráže

908 41 Šaštín – Stráže, Alej 549

Č.j. SOÚ-1636/2023-BAD
Vybavuje: Ing. Baďurová

V Šaštíne – Strážach, dňa 13.06.2024

Rozhodnutie

Verejnou vyhláškou, v zmysle § 69 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon)

Mesto Šaštín - Stráže ako príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, podľa § 88a a § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona vydáva stavebníčke **Iveta Pastorková** nar. 05.07.1963, bytom **Šaštín – Stráže, Nám. slobody 946/13**

dodatočné povolenie

„**výmena krovu a strechy na bytovom dome č. 946**“ na pozemku parc.č. **773/1** v k.ú. **Šaštín**.

Pre dokončenie stavby, primerane podľa § 66 stavebného zákona, určuje tieto podmienky :

1) Stavba bude dokončená podľa overenej dokumentácie, ktorú vypracoval **Ing. Karol Hanečka**, bytom **Stupava, Kalvárska 2**.

Stavebno - technické riešenie

Objekt bytového domu je riešený ako trojpodlažný, pričom tretie nadzemné podlažie tvorí podstrešný priestor - povala. Pôdorysný tvar objektu nepravidelné „U“. Projekt rieši výmenu strešnej konštrukcie, ktorá zahŕňa odstránenie pôvodnej strešnej konštrukcie, štítového múru smerom od objektu Basilicon č. 942, vybudovanie nového stužujúceho ŽB venca, realizácia štítovej steny hr. 150mm, osadenie novej strešnej konštrukcie, vrátane klampiarskych výrobkov (dažd'ové žľaby a zvody, oplechovanie styku štítovej steny a strešnej konštrukcie s príslušnými stavbami). Zastrešenie bude riešené identicky ako pôvodné zastrešenie - uličné je riešené sedlovou strechou, bočné valbovou strechou. Výška hrebeňa strechy +10,665m.

Technické údaje o stavbe:

Zastavaná plocha: nemení sa
Úžitková plocha: nemení sa
Rozpočtový náklad: 85 000,- €

Umiestnenie stavby na pozemku

- výmenou strešnej konštrukcie sa umiestnenie stavby na pozemku nemení

2/ Pri uskutočnení stavby treba dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti pri práci a technických zariadení, dbať o ochranu zdravia osôb na stavenisku.

5/ Pri stavbe budú dodržané príslušné platné normy a predpisy. Rešpektovať všetky inž. siete a pred začatím prác ich nechať vytyčiť ich správcami. Terén po ukončení stav. prác uviesť do pôvodného stavu.

* Dodržať vyjadrenia OÚ Senica – OSŽP: Ku kolaudačnému konaniu požiada investor stavby orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o vyjadrenie k dokumentácii v kolaudačnom konaní. Súčasťou dokumentácie budú doklady preukazujúce zhodnotenie a zneškodnenie jednotlivých druhov odpadov z realizácie stavby oprávnenou osobou.

3/ Stavba bude dokončená najneskôr **do 2 rokov** od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

4/ Stavba je uskutočňovaná dodávateľsky fy **WANI, srov.o.**, so sídlom **Borský Mikuláš, Na výhone 1654**. Odborný dozor bude uskutočňovať **Ing. Radovan Javorka**, bytom **Borský Mikuláš, Sadová 32**.

5) Podmienky napojenia na inžinierske siete a úprava staveniska:

- Dažďové vody budú zvedené na pozemok stavebníkov, resp. do jestv. dažďovej kanalizácie. Odvod dažďových vôd z uličnej časti bude riešený tak, aby v zimnom období nemohlo prísť k namrzaniu dažďovej vody na príľahlom chodníku

- zariadenie staveniska bude umiestnené na pozemku stavebníkov parc.č. 773/1, stavebník podal priznanie k dani za užívanie verejného priestranstva parc.č. E-KN 212/4 v k.ú. Šaštín na MsÚ Šaštín – Stráže, nebude obmedzený prístup ku garáži na pozemku parc.č. 773/2

- vstup na susedný pozemok Bajtekových parc.č. 771/4 vopred dohodnúť, uviesť ho do pôvodného stavu, prípadné škody nahradiť podľa všeobecných predpisov o náhrade škody

6) Stavba môže byť užívaná až po kolaudácii. Stavebník je povinný podať včas návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia podľa § 79 stavebného zákona.

Pri miestnom zisťovaní dňa 21.05.2024 boli zo strany účastníkov konania vznesené nasledujúce námietky:

- PaedDr. Vladimíra Vignudelli Hušková, bytom Šaštín – Stráže, Alej 579 – Trvám na námietkach, ktoré som uviedla vo svojom odvolaní. Nesúhlasím s dodatočným povolením stavby a postupom Mesta Šaštín – Stráže – Spoločný obecný úrad.

Nesúhlasím, aby stavebník p. Filip Pastorek, bytom Šaštín-Stráže, Čistonek 1800, na neomietnutú stenu môjho bytu na Námestí slobody č. 942 ukotvil strechu zo zadnej strany svojej nehnuteľnosti na Námestí slobody č. 946. Všetka dažďová voda bude tiecť na stenu môjho bytu bez toho, aby odtekala. Môj byt sa bude naďalej znehodnocovať, stena bude vlhnuť. Okrem toho nová strecha presahuje aj na druhej strane steny môjho bytu a rímsa bude upevnená o múr môjho bytu. Nová strecha zo zadnej strany nehnuteľnosti výrazne zasahuje do nehnuteľnosti č. 942 a konkrétne do steny môjho bytu.

Pri stavebnom konaní dňa 03.07.2023 majiteľ nehnuteľnosti č 946, ústne prisľúbil, že zabezpečí dokončenie neomietnutej steny, skôr ako bude vyhotovená nová strecha, neomietnutá stena spôsobuje vlhnutie bytu. Stavebník bez stavebného povolenia napriek tomu dňa 06.07.2023 začal práce na zhodení starej strechy a 15.07.2023 ukončil demoláciu starej strechy a bez prerušenia začal so stavbou novej strechy. V súčasnej dobe je nová strešná konštrukcia osadená na celej streche. O všetkých týchto tvrdeniach mám fotodokumentáciu.

Stavebný úrad Mesta Šaštín-Stráže bol informovaný o tom, že stavebné práce bez stavebného povolenia začali dňa 06.07.2023. Stavebný úrad nezakročil, aby práce zastavil. Dňa 20.07.2023, keď bol vykonaný štátny stavebný dohľad už bola polovica strešnej konštrukcie vymenená. Keď som sa telefonicky obrátila na p. Ing. Baďurovú, aký bude ďalší postup, dlho mi vysvetľovala, že

nemá žiadne možnosti zvrátiť svojvoľné konanie stavebníka, ale že mu na čiernu stavbu vydá dodatočné povolenie.

Namietam voči postupu p. Ing. Baďurovej, žiadam o prešetrenie postupu pri vydaní tohto rozhodnutia a vylúčenie p. Ing. Baďurovej z tohto konania z dôvodu zaujatosti. S p. Ing. Baďurovou som riešila odtok dažďovej vody zo strechy nehnuteľnosti č. 946 do vchodu A a podmokanie nehnuteľnosti č. 942 od r. 2020 do r. 2022, ale bez výsledku (svedčí o tom mailová komunikácia s p. Ing. Baďurovou, môžem ju na požiadanie predložiť). Stavebník nerešpektuje zákony, ničí môj byt v nehnuteľnosti č. 942, preto žiadam prešetrenie vydaného rozhodnutia.

Zároveň žiadam, aby bol doriešený odtok dažďovej vody zo strechy v zadnej časti nehnuteľnosti č. 946. Nesúhlasím, aby sa strecha susednej nehnuteľnosti opierala o moju neomietnutú stenu, aby presahovala na moju nehnuteľnosť a rímsa bola upevnená z prednej časti o roh steny môjho bytu. Žiadam o prešetrenie týchto skutočností a nápravu momentálneho stavu. Stavebník začal stavbu bez povolenia načierno, Stavebný úrad Mesta Šaštín-Stráže chce zlegalizovať stavbu v môj neprospech, s čím zásadne nesúhlasím, lebo sused sústavne porušme právne predpisy. Nemohla som tento svojvoľný postup zvrátiť, lebo Stavebný úrad Mesta Šaštín-Stráže konal len v prospech stavebníka, vydal stavebné povolenie s platnosťou tri roky, s čím nesúhlasím a odvolávam sa. Námietky účastníčky konania sa zamietajú.

O d ô v o d n e n i e .

Stavebník **Filip Pastorek**, bytom **Šaštín - Stráže, Čistonek 1800** podal dňa **05.06.2023** žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu **výmena krovu a strechy na bytovom dome č. 946 v k.ú. Šaštín**. Uvedeným dňom bolo začaté stavebné konanie. K žiadosti bola doložená projektová dokumentácia stavby, výpis z katastra nehnuteľností, snímka z katastrálnej mapy, vyhlásenie odborného dozora a vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy. Kompletnosť dokladov bola preskúmaná v zmysle § 8 a 9 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Oznámením zo dňa **06.06.2023** pod č. **SOÚ-16369/20236-BAD** stavebný úrad oznámil začatie stavebného konania a pozval účastníkov konania na ústne jednanie. Vzhľadom na veľké množstvo účastníkov konania bolo oznámenie o začatí konania doručované verejnou vyhláškou, do vlastných rúk bolo oznámenie doručované výhradne vlastníkom bytov susediacich s rekonštruovaným objektom. Dňa **03.07.2023** vykonal tunajší úrad ústne jednanie na mieste stavby.

Dňa **03.07.2023** vykonal tunajší úrad ústne jednanie na mieste stavby. Dňa **06.07.2023** bolo telefonicky oznámené, že stavebník začal so stavebnými prácami na výmene strešnej konštrukcie, preto tunajší úrad oznámil dňa **07.07.2023** termín štátneho stavebného dohľadu a dňa **20.07.2023** vykonal štátny stavebný dohľad. Pri ŠSD bolo konštatované odstránenie pôvodnej strešnej konštrukcie a štítového muriva zo strany BD Basilcon, vyhotovenie ŽB a osadenie časti krovu. Výzvou orgánu ŠSD boli zastavené stavebné práce a bolo začaté priestupkové konanie v zmysle § 105 stavebného zákona. Následne bolo dňa **27.07.20245** pod č. **SOÚ-1636/2023-BAD** vydané dodatočné povolenie stavby, voči ktorému bolo **10.08.2023** podané odvolanie PaedDr. Vladimírou Vignudelli Huškovou, bytom Šaštín – Stráže, Alej 579. Nadriadený orgán OÚ Trnava – odbor výstavby a bytovej politiky dodatočné povolenie stavby rozhodnutím č. **OU-TT-OVBP2.2023/066507-002** zo dňa **08.12.2023** zrušil a vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie v súlade so zákonom. V zmysle rozhodnutia druhostupňového orgánu tunajší stavebný úrad stavebné konanie dňa **289.02.2024** zastavil a následne dňa **18.04.2024** oznámil začatie konania o dodatočnom povolení stavby súčasne nariadil k predloženej žiadosti ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním, dňa **21.05.2024** ho i vykonal. Na miestnom zisťovaní bola predložená zmluva o postúpení práv a povinností z dodatočného povolenia stavby zo dňa 02.08.2024, ktorou sa stavebníčkou stala Iveta Pastorková. Taktiež sa darovacou zmluvou stala vlastníčkou bytového domu č. 946. Pri miestnom zisťovaní bolo konštatované, že je potrebné dokončiť podhlady strešnej konštrukcie, napojenie dažďových žľabov do dažďovej kanalizácie a zabezpečiť omietnutie novej štítovej steny.

Pri miestnom zisťovaní neboli zo strany prítomných účastníkov konania vznesené pripomienky. Pred miestnym zisťovaním boli doručené písomné námietky účastníčky konania:

- PaedDr. Vladimíra Vignudelli Hušková, bytom Šaštín – Stráže, Alej 579 – Trvám na námietkach, ktoré som uviedla vo svojom odvolaní. Nesúhlasím s dodatočným povolením stavby a postupom Mesta Šaštín – Stráže – Spoločný obecný úrad.

Nesúhlasím, aby stavebník p. Filip Pastorek, bytom Šaštín-Stráže, Čistonek 1800, na neomietnutú stenu môjho bytu na Námestí slobody č. 942 ukotvil strechu zo zadnej strany svojej nehnuteľnosti na Námestí slobody č. 946. Všetka dažďová voda bude tiecť na stenu môjho bytu bez toho, aby odtekala. Mój byt sa bude naďalej znehodnocovať, stena bude vlhnuť. Okrem toho nová strecha presahuje aj na druhej strane steny môjho bytu a rímsa bude upevnená o múr môjho bytu. Nová strecha zo zadnej strany nehnuteľnosti výrazne zasahuje do nehnuteľnosti č. 942 a konkrétne do steny môjho bytu.

Pri stavebnom konaní dňa 03.07.2023 majiteľ nehnuteľnosti č 946, ústne prisľúbil, že zabezpečí dokončenie neomietnutej steny, skôr ako bude vyhotovená nová strecha, neomietnutá stena spôsobuje vlhnutie bytu. Stavebník bez stavebného povolenia napriek tomu dňa 06.07.2023 začal práce na zhodení starej strechy a 15.07.2023 ukončil demoláciu starej strechy a bez prerušenia začal so stavbou novej strechy. V súčasnej dobe je nová strešná konštrukcia osadená na celej streche. O všetkých týchto tvrdeniach mám fotodokumentáciu.

Stavebný úrad Mesta Šaštín-Stráže bol informovaný o tom, že stavebné práce bez stavebného povolenia začali dňa 06.07.2023. Stavebný úrad nezakročil, aby práce zastavil. Dňa 20.07.2023, keď bol vykonaný štátny stavebný dohľad už bola polovica strešnej konštrukcie vymenená. Keď som sa telefonicky obrátila na p. Ing. Baďurovú, aký bude ďalší postup, dlho mi vysvetľovala, že nemá žiadne možnosti zvrátiť svojvoľné konanie stavebníka, ale že mu na čiernu stavbu vydá dodatočné povolenie.

Namietam voči postupu p. Ing. Baďurovej, žiadam o prešetrenie postupu pri vydaní tohto rozhodnutia a vylúčenie p. Ing. Baďurovej z tohto konania z dôvodu zaujatosti. S p. Ing. Baďurovou som riešila odtok dažďovej vody zo strechy nehnuteľnosti č. 946 do vchodu A a podmokanie nehnuteľnosti č. 942 od r. 2020 do r. 2022, ale bez výsledku (svedčí o tom mailová komunikácia s p. Ing. Baďurovou, môžem ju na požiadanie predložiť). Stavebník nerešpektuje zákony, ničí môj byt v nehnuteľnosti č. 942, preto žiadam prešetrenie vydaného rozhodnutia.

Zároveň žiadam, aby bol doriešený odtok dažďovej vody zo strechy v zadnej časti nehnuteľnosti č. 946. Nesúhlasím, aby sa strecha susednej nehnuteľnosti opierala o moju neomietnutú stenu, aby presahovala na moju nehnuteľnosť a rímsa bola upevnená z prednej časti o roh steny môjho bytu. Žiadam o prešetrenie týchto skutočností a nápravu momentálneho stavu. Stavebník začal stavbu bez povolenia načierno, Stavebný úrad Mesta Šaštín-Stráže chce zlegalizovať stavbu v môj neprospech, s čím zásadne nesúhlasím, lebo sused sústavne porušme právne predpisy. Nemohla som tento svojvoľný postup zvrátiť, lebo Stavebný úrad Mesta Šaštín-Stráže konal len v prospech stavebníka, vydal stavebné povolenie s platnosťou tri roky, s čím nesúhlasím a odvolávam sa.

Námietky účastníčky konania sa zamietli z nasledujúcich dôvodov: Nakoľko námietky presne citujú podané odvolanie a s nimi sa v odôvodnení rozhodnutia **OU-TT-OVBP2.2023/066507-002** zo dňa **08.12.2023**: vysporiadal OÚ Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky nasledovne:

„Navrhovaná výmena krovu a strechy na bytovom dome č. 946 bola projektovaná Ing. Radovanom Javorkom. stavebným inžinierom, v zmysle požiamo - bezpečnostných, hygienických predpisov, príslušných STN a všeobecných technických požiadaviek na výstavbu. Stavba zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, ktorým neodporuje, a ani životné prostredie neohrozuje a neznehodnotí susedné stavby ani pozemky.

K námietke odvolateľky týkajúcej sa dotyku stavby s existujúcim byt. domom s.č. 942 OU Trnava - OVBP2 uvádza nasledovné:

Podľa predloženej projektovej dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní zmena stavby rieši výmenu strešnej konštrukcie, ktorá zahŕňa odstránenie pôvodnej strešnej konštrukcie, štítového múru smerom od objektu Basilicon č. 942, vybudovanie nového stužujúceho ŽB venca, realizácia štítovej steny hr. 150 mm, osadenie novej strešnej konštrukcie, vrátane klampiarskych výrobkov (dažďové žľaby a zvody, oplechovanie styku štítovej steny a strešnej konštrukcie s príľahlými stavbami).

Steny sú doplnené i o štítovú stenu v tesnej blízkosti susedného BD Basilicon, ktorá bude vyťahnutá o cca 650 mm nad strešné roviny priliehajúce ku tejto stene a bude náležite i opatrená klampiarskymi výrobkami (oplechovaním), tak že stena bude fungovať ako protipožiarna stena.

Umiestnenie rekonštruovanej stavby sa nemení a osadenie novej strešnej konštrukcie bude riešené identicky ako pôvodné zastrešenie - uličné je riešené sedlovou strechou, bočné valbovou strechou. V predloženej projektovej dokumentácii overenej stavebným úradom v stavebnom konaní je navrhnuté riešenie dotyku konštrukcií existujúcich stavieb byt. domu s.č, 946 (rekonštrukcia) a byt: domu s. č, 942 (byt, dom Basilicon), Čím je navrhnutý spôsob zabezpečenia susednej stavby v dotyku s rekonštruovanou stavbou na spoločnej majetkoprávnej hranici.

K námietke odvolateľky požadujúcej dokončenie fasády bytového domu Basilicon, odvolací orgán uvádza, že stavebný úrad a ani odvolací orgán nemá právomoc zaviazať stavebníka k dokončeniu fasády susedného bytového domu, príp. povoliť výmenu strešnej konštrukcie až po dokončení štítovej steny. Bytový dom Basilicon bol daný do užívania v roku 2010 a odvtedy nebol na stavebný úrad daný žiadny podnet na vydanie rozhodnutia o uložení opatrenia na susednom pozemku. Taktiež majú vlastníci susednej nehnuteľnosti právo obrátiť sa na príslušný súd v zmysle § ust. 127 ods, 3 zákona č, 40/1964 Zb. „Vlastníci susediacich pozemkov sú povinní umožniť na nevyhnutnú dobu a v nevyhnutnej miere vstup na svoje pozemky, prípadne na stavby na nich stojace, pokiaľ to nevyhnutne vyžaduje údržba a obhospodarovanie susediacich pozemkov a stavieb. Ak tým vznikne škoda na pozemku alebo na stavbe, je ten, kto škodu spôsobil, povinný ju nahradiť; tejto zodpovednosti sa nemôže zbaviť“. Štítová stena susedného objektu Basilicon č. 942 môže byť dokončená i po vybudovaní novej strešnej konštrukcie bytového domu č. 946.

V dodatočnom stavebnom povolení prvostupňový stavebný úrad určil v súlade s ust. § 66 stavebného zákona podmienky, podľa ktorých stavebník počas realizácie stavby zabezpečí také opatrenia, ktorými bude minimalizovaný negatívny vplyv stavby na okolie a životné prostredie, na nerušenú pohodu bývania a nedôjde k spôsobeniu škôd na cudzom majetku a nehnuteľnostiach. V prípade vzniknutých škôd, ak nepríde k dohode o ich náhrade je to vec občianskoprávna, ktorú stavebný úrad nerieši, rozhodne o nich súd.

Stavebný úrad, mesto Šaštín-Stráže v podmienke č, 5 dodatočného stavebného povolenia zaviazal stavebníka, že dažďové vody budú zvedené na pozemok stavebníkov, resp, do jestvujúcej dažďovej kanalizácie. Odvod dažďových vôd z uličnej častí bude riešený tak, aby v zimnom období nemohlo prísť k namrzaniu dažďovej vody na príľahlom chodníku.

Ochrana majetku účastníkov konania je garantovaná inými zákonmi a predpismi. Stavebný úrad, ktorý rozhoduje podľa stavebného zákona určil v tomto rozhodnutí podmienky pre uskutočnenie stavby, ktorými podmieni ochranu existujúcich stavieb a pozemkov. Za škody spôsobené na majetku iných vlastníkov pri výstavbe zodpovedá stavebník podľa platných hmotnoprávnych predpisov,

Z uvedeného dôvodu OÚ Trnava. - OVBP2 vyššie uvedené námietky zamietajú ako nedôvodné“ .

Čo sa týka predpojatosti zamestnanca správneho orgánu, Mesto Šaštín – Stráže v danej veci rozhodol rozhodnutím zo dňa 31.05.2024 o nevyhlásení zamestnankyne Mesta Šaštín – Stráže Ing. Gabriely Baďurovej.

Tunajší úrad na základe vyššie uvedeného skúmal, či existencia stavby nie je v rozpore so záujmami spoločnosti.

Vzhľadom na posúdenie z hľadiska zámerov a cieľov územného plánovania, stavebného poriadku, starostlivosti o ŽP a jednotnej technickej politiky dospel k záveru, stavba nie je v rozpore s týmito záujmami. Strešná konštrukcia bytového domu č. 946 je v zlom stavebnotechnickom stave, preto je žiaduca jej výmena.

Tunajší úrad nezistil dôvody, ktoré by bránili vydaniu dodatočného povolenia stavby.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol tunajší správny orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, cestou Mesta Šaštín - Stráže.

Odvolanie má v zmysle § 55 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní odkladný účinok.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Správny poplatok **300,-€** bol zaplatený v hotovosti do obecnej pokladnice.

Ing. Radovan P R S T E K
Primátor mesta

Doručí sa:

1. Iveta Pastorková, Šaštín - Stráže, Nám. slobody 946/13
2. Marián Kujovský, Šaštín - Stráže, Nám. slobody 945
3. Jolana Kujovská, Šaštín - Stráže, Nám. slobody 945
4. Marek Šedivý, Šaštín - Stráže, Novoveská 879
5. PaedDr. Vladimíra Vignudelli Húšková, Šaštín - Stráže, Alej 579
6. Katarína Vitálošová, Borský Mikuláš, Školská 412
7. Miteco, s.r.o., Bratislava, Popradská 20
8. Lýdia Beňková, Šaštín - Stráže, Nám. slobody 942
9. Tomáš Studenič, Šaštín - Stráže, Nám. slobody 942
10. Ing.arch. Martin Bajtek, Lopenícka 196, Bratislava 831 02
11. Ing. Karol Hanečka, Stupava, Kalvárska 2, 900 31
12. Mesto Šaštín - Stráže - primátor
13. Účastníkom konania - spoluvlastníkom objektu Rezidenčného bývania Basilicon č. 942 v k.ú. Šaštín a spoluvlastníkom pozemku parc.č. E-KN 422 v k.ú. Šaštín - VEREJNOU VYHLÁŠKOU

Na vedomie:

14. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o ŽP, Vajanského 17

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť po dobu 15 dní vyvesené na úradnej tabuli obce.

Vyvesené..... zvesené

Pečiatka a podpis